

Perlen vor die Säue? Zwischenstand zu NACHGEDACHT

Description

Seit heute sind die Kommentare zu allen 162 bisher verĶffentlichten NACHGEDACHT-Artikeln online verfļgbar.

Begonnen hatte alles mit einem Leserbrief, den ich anlĤsslich des 150. NACHGEDACHT-Beitrages verfasst hatte. Leider habe ich auf die Fragen in meinem Leserbrief bis heute keine Antworten bekommen. In der Folge las ich mir noch einige weitere NACHGEDACHT-Artikel durch und fand in jedem Artikel Punkte, die meiner Meinung nach eines Kommentares aus weltlicher Sicht bedļrfen.

Deshalb hatte ich mich daran gemacht, alle NACHGEDACHT-Artikel nach und nach zu **kommentieren**. Neben den seitdem jeden Sonntag neu erschienenen BeitrĤgen habe ich auch rückwirkend alle Artikel bis zum **1. Artikel** Anfang 2013 kommentiert. Dieser trug bezeichnenderweise die Ã?berschrift â??Werft eure Perlen nicht vor die Säueâ?? â?? bis heute frage ich mich, was die Autorin wohl dazu bewegt haben könnte, ausgerechnet diesen Satz als Ã?berschrift für ihren ersten NACHGEDACHT-Beitrag zu wählen.

Das Ergebnis â?? Kommentare zu allen 162 bisher verĶffentlichten Artikeln â?? steht allen Leserinnen und Lesern kostenlos zur Verfügung, die sich dafür interessieren, wie religiöse (â??liberal-theologischeâ??) Gedanken aus weltlicher Sicht gesehen werden können. Manche Kommentare beschränken sich auf wenige Sätze, andere fallen ziemlich umfangreich aus. Ich versuche, meine Kommentare möglichst verständlich zu formulieren. Einige Fachbegriffe, die immer wieder auftauchen, erkläre ich auf dieser Seite.

Alle Angaben ohne Gewähr

Anders als religiöse, unanfechtbare und unbegrenzt gültige Dogmen entsprechen meine Aussagen nur meinem aktuellen Wissensstand. Jeder Leser ist herzlich eingeladen, mich über inhaltliche, formelle oder sonstige Fehler in meinen Texten zu informieren und mir möglichst auch gleich Quellen zu nennen, die meine Aussagen wissenschaftlich gültig widerlegen oder korrigieren. Auch Ergänzungen und natürlich auch Rückfragen sind immer herzlich willkommen.

Bitte beachten:

Für religiös indoktrinierte Menschen könnten einige meiner Texte provozierend wirken. Diese Provokation ist allerdings nicht meine Intention, sie ergibt sich aus der tiefen Kluft zwischen dem â??Wahrheitsgehaltâ?? religiöser Behauptungen und der natürlichen, realen Wirklichkeit, in der die Naturgesetze gelten. Dieses Phänomen ist die Folge der so genannten kognitiven Dissonanz. Einige Kommentare enthalten äuÃ?erst brutale und menschenverachtende Bibelverse, die auf nicht religiös indoktrinierte Menschen verstörend (oder gestört) wirken könnten.

Vielen Dank!

Mein herzlicher Dank gilt allen, die schon mit interessanten Rückfragen, Ergänzungen, Verbesserungen, konstruktiven Diskussionen, Weiterempfehlungen und allerlei umfangreicher Unterstützung zum Gelingen dieses Projektes beigetragen haben!

Und sicherheitshalber, um MissverstĤndnisse zukünftig zu vermeiden, hier nochmal zwei wichtige Hinweise:

- 1. Alle als Zitat gekennzeichnete Abschnitte in meinen NACHGEDACHT-Kommentaren stammen aus den jeweils am Anfang genannten und verlinkten Artikeln, verfasst von Christina Leinweber, verĶffentlicht von Osthessennews.
- 2. Wir haben keinen materiellen Nutzen von verlinkten oder eingebetteten Inhalten oder von Buchtipps.

Category

1. NACHGEDACHT 2016

Tags

- 1. NACHGEDACHT
- 2. Zwischenstand

Date Created

18.02.2016