



Gedanken zu: Impulse von Stefan BuÃ?: Kirche trifft Kultur

Description

Gedanken zu: [Impulse von Stefan BuÃ?: Kirche trifft Kultur, verÃffentlicht am 23.11.22 von osthessennews.de](#)

Darum geht es

Geschichtsklitterung vom Feinsten prÃsentiert Pfarrer BuÃ? heute bei seiner Darstellung des Zusammenhangs zwischen Kirche, Kunst und Kultur.

Triggerwarnung: In diesem Beitrag enthaltene Bilder zeigen zum Teil Menschen verachtende Gewalt und BrutalitÄt, die vermutlich sogar religiÄs indoktrinierte Menschen auÃ?erhalb einer religiÄs Immunisierung (bzw. Abstumpfung) sehr wahrscheinlich auch als extrem abstoÃ?end und verstÄrend empfinden wÃ¼rden.

Die Geschichte der Kirche ist zugleich auch eine jahrhundertealte Geschichte menschlichen Kulturschaffens. Zu jeder Zeit war und ist es dem Menschen ein Anliegen, seinem Glauben sinn- und auch bildhaft Ausdruck zu verleihen. Mit den Mitteln der bildenden Kunst, der Architektur, der Literatur und der Musik kÃ¶nnen Aussagen Ã¼ber Menschsein, Gottesbezug und Fragestellungen des Lebens transportiert werden.

(Quelle der so als Zitat gekennzeichneten Abschnitte: [Impulse von Stefan BuÃ?: Kirche trifft Kultur, verÃffentlicht am 23.11.22 von osthessennews.de](#))

Da Herr BuÃ? mit â??Kircheâ?? natÃ¼rlich *seine* Kirche meint und indem er die Geschichte des Kulturschaffens auf Jahrhunderte begrenzt, kÃ¶nnte man das darauf folgende â??zu jeder Zeitâ?? fast Ã¼bersehen. Oder es zumindest so verstehen, als bezÃ¶ge es sich nur auf die Jahrhunderte, in denen der christliche Klerus an der Macht war.



Kirche trifft Kultur

Zahllose Fundstücke und Relikte belegen, dass der Zusammenhang von Kultur und Religion natürlich keineswegs auf die christliche Kirche beschränkt ist, wie Herr Buß es mit seiner Einleitung suggeriert.

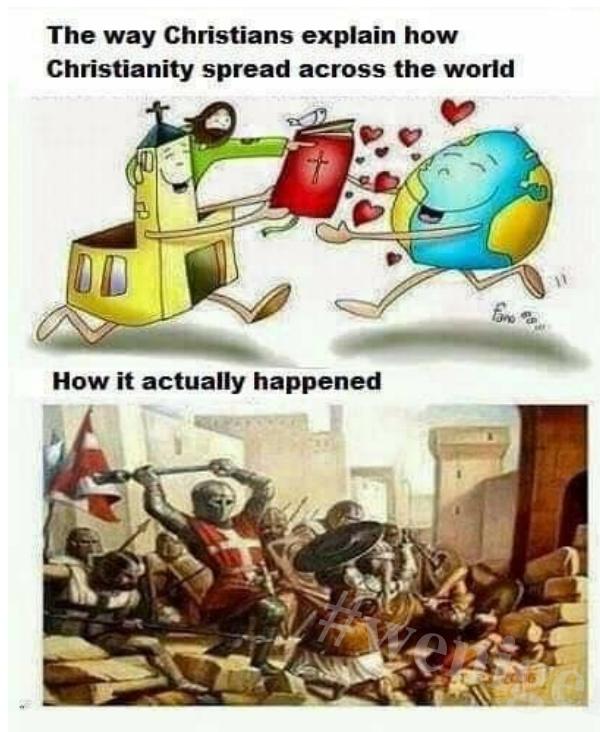
Im Gegenteil: Der von ihm beschriebene Zusammenhang zwischen Glaube und Kunst lässt sich natürlich unabhängig von der jeweils verehrten Gottheit oder des jeweiligen Herrschers nachweisen. Zeugnisse beeindruckender kultureller Leistungen gehen Jahrtausende weiter zurück. Lange bevor der Entstehung des Jahwe-Kultes in der ausgehenden Bronzezeit.

Die Malereien von Lascaux waren vor rund 20.000 Jahren an die Höhlenwände gemalt worden. Da ging es aber nicht um Glauben und um Gottesbezug. Sondern in erster Linie um die Jagd. Will sagen: Kunst ist viel älter als alle monotheistische Glaubenskonstrukte zusammen.

Und jetzt wirds richtig zynisch:

Die Inhalte des christlichen Glaubens boten lange Zeit den alleinigen Anlass für künstlerisches Schaffen. Mit Beginn der Neuzeit erhielt die Kunst eine bis dahin unbekannte Eigenständigkeit.

Hier bestätigt sich der Verdacht, dass es Herrn Buß nicht um eine historisch korrekte Darstellung des Zusammenhangs zwischen Religion, Kunst und Kultur geht.



Sondern ?? wie immer ?? um Reklame fÃ¼r das Glaubenskonstrukt, mit dessen Verbreitung er sein Geld verdient.

Ein Blick in die Kriminalgeschichte des Christentums verrÃ¤t, warum die Aussage, die Inhalte des christlichen Glaubens hÃ¤tten lange Zeit den *alleinigen Anlass fÃ¼r kÃ¼nstlerisches Schaffen* geboten so verachtenswert zynisch ist.

Sobald die christliche Kirche die Macht dazu hatte begann sie damit, mit beispiellosem BrutalitÃ¤t und RadikalitÃ¤t alles zu vernichten, was sie als Widerspruch zu ihrer Ideologie und damit als Bedrohung fÃ¼r ihre Macht empfand: Bauwerke, DenkmÃ¤ler, Heilige StÃ¤tten, ganze Landstriche, Kunstwerke anderer Religionen und Kulte sowie zahllose wissenschaftliche Schriften, die sie in die Finger bekamen, zerstÃ¶rten und vernichteten sie. Im vermeintlichen Namen und Auftrag ihres lieben Gottes.

Die umfangreiche ZerstÃ¶rung des damaligen wissenschaftlichen Erkenntnisstandes ist der Kirche genauso anzulasten wie die Ermordung zahlloser Menschen, deren wissenschaftlich gewonnenen Erkenntnisse im Widerspruch zur kirchlichen Weltanschauung und -ErklÃ¤rung standen.

Die feiern den bis heute?:

Aber zurÃ¼ck zu Kunst und Kultur: Noch heute verehrt zum Beispiel die katholische Zweigniederlassung Fulda ihren ??Heiligen?? Bonifatius. Weil dieser unter dem Schutz bewaffneter Soldaten die KultstÃ¤tten der Bewohner der Regionen zerstÃ¶rte, von deren gewaltsamen Eroberung er fÃ¼r die Verbreitung seines Glaubens profitierte und die er im Gegenzug religiÃ¶s ??legitimiert??.

Die Zerstörung von Bauwerken und Kultstätten Anhänger anderer als der eigenen Glaubensrichtung trifft man auch heute noch an:

Bei der radikal-fundamentalistischen **ISIS** genauso wie zum Beispiel bei **diesem** besonders durchgeknallten fundamentalistischen Anhänger der katholischen Kirche.

Macht alles kaputt, was anders ist!

Aufforderungen und Anleitungen zur fachgerechten Zerstörung fremder Kultstätten im Rahmen von Angriffskriegen und Landnahmen liefert die „Heilige Schrift“, auch bekannt als das „Wort Gottes“, für viele Gläubige „Wertvoller Leitfaden und moralischer Kompass fürs Leben“.

Der liebe Gott selbst hat neben der Zerstörung von Heiligtümern natürlich auch noch ganz andere Maßnahmen auf Lager, mit denen er Menschen „in diesem Fall seine eigenen Anhänger“ bedroht:

27. *Werdet ihr mir aber auch dann noch nicht gehorchen und mir zuwiderhandeln,*
28. *so will auch ich euch im Grimm zuwiderhandeln und will euch siebenfältig mehr zächtigen um eurer Sünden willen,*
29. *dass ihr sollt eurer Söhne und Töchter Fleisch essen.*
30. *Und ich will eure Opferhäuser vertilgen und eure Räucheraltäre ausrotten und will eure Leichname auf die Leichname eurer Götzen werfen und werde an euch Ekel haben.*
31. *Und ich will eure Städte wüst machen und eure Heiligtümer verheeren und will den lieblichen Geruch eurer Opfer nicht mehr riechen.*
32. *So will ich das Land wüst machen, dass eure Feinde, die darin wohnen werden, sich davor entsetzen.*
33. *Euch aber will ich unter die Völker zerstreuen und mit gezücktem Schwert hinter euch her sein, dass euer Land soll wüst sein und eure Städte zerstört. (3. Mose 26,27-33 LUT)*

Bis dahin unbekannte Eigenständigkeit!?

Auch mit der Aussage, dass die Kunst erst mit Beginn der Neuzeit eine *bis dahin unbekannte Eigenständigkeit* erhalten habe beweist Herr Bülow, dass er entweder völlig geschichtsblind ist. Oder aber, dass er darauf vertraut, dass sein Publikum es ist.

Wie oben schon angedeutet, hatte die Kunst schon viele Jahrtausende vor Aufkommen des Christentums eine Eigenständigkeit entwickelt. Die Kirche war es, die alles ihr Nützliche an sich riss. Und alles andere vernichtete, sobald sie die Macht dazu hatte.

Wer weiß, wieviel weiter die Menschheit heute ohne den unsäglichen christlichen Einfluss sein könnte. Man bedenke nur, wieviel Wissen verloren gegangen war, weil die christliche Kirche ganze Bibliotheken verbrannte. Und die Verfasser dieser Schriften gleich dazu.

Während dieser Epoche war es tatsächlich der Islam, der einen Erhalt und eine Tradierung wissenschaftlicher Erkenntnisse ermöglichte und sicherstellte. Wie sich die Zeiten ändern!?

Historisch betrachtetâ?!

Zynisch ist die Darstellung von Herrn BuÃ? deshalb, weil die Kirche allen eine Lebend-Feuerbestattung verpasste, die es wagten, andere Inhalte als die des christlichen Glaubens kÃ¼nstlerisch darzustellen.

Historisch zutreffender mÃ¼sste die Aussage etwa so lauten: *In den Jahrhunderten, in denen das Christentum die Macht dazu hatte, unterdrÃ¼ckte und vernichtete es alles, was nicht seiner Ideologie entsprach und wodurch es seine Macht gefÃ¤hrdet sah. Gleichzeitig riss sich der Klerus alles unter den Nagel, was ihm nÃ¼tzlich und wertvoll erschien. Vom so ergaunerten und zusammengeraubten Reichtum zehrt die katholische Kirche bis heute.*

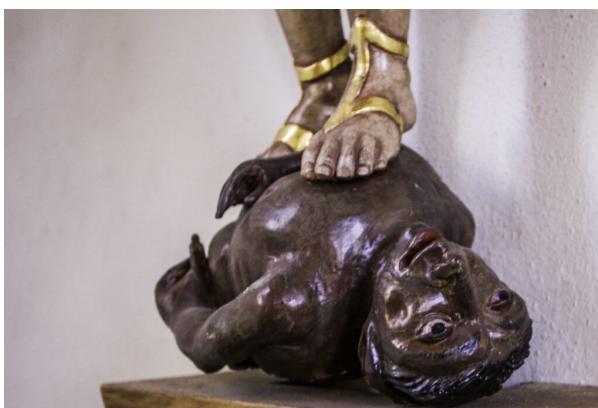
Um Kunst und Kultur ging (und geht, wie wir gleich noch sehen werden) es der Kirche immer nur im eigenen Interesse.

Katholische Kirchenkunst im Jahr 2022

Was ihre eigene Kunst betrifft ging es darum, SchÃ¤flein zu beeindrucken, um Macht und Reichtum zu demonstrieren, um die Deutungshoheit zu erlangen, selbst dann, wenn die kirchlichen Deutungen so falsch waren, dass sie in Form von Dogmen einzementiert werden und die Kritiker ermordet werden musstenâ?!



Heilige Erinnerungsstücke





Je brutaler, desto wirksamer: Gegenwärtige katholische [Kirchenkunst](#).

Dennoch blieben die Geschicke von Kirche und Kunst häufig eng miteinander verzahnt. Als voneinander unabhängige Gruppen treten sie nun in einen Dialog miteinander.

Aus anderer Perspektive: Nachdem die Kirche dank Aufklärung und Säkularisierung endlich ausreichend entmachtet worden war, konnte sich auch die Kunst endlich wieder frei entfalten. Seitdem sucht die Kirche auch im Bereich Kunst und Kultur nach Möglichkeiten, sich an potentielle Kundschaft heranzuwandeln.

Hier scheint man sich offenbar bessere Chancen zu versprechen als von der ebenfalls vorhandenen [Kirchenkunst](#).

Mal schauen was die so machenâ?!

Mit dem 2. Vatikanischen Konzil (1962-65) entstand eine grundsätzlich neue Beziehung von Kirche und Welt, von Kirche und moderner Kultur und damit auch von Kirche und Kunst.: Auf ihre Weise sind auch Literatur und Kunst für das Leben der Kirche von großer Bedeutung. Denn sie bemühen sich um das Verständnis des eigentlichen Wesens des Menschen, seiner Probleme und seiner Erfahrungen bei dem Versuch, sich selbst und die Welt zu erkennen und zu vollenden; (â?l). so formuliert es die Pastorale Konstitution \Rightarrow GAUDIUM ET SPES \Rightarrow über die Kirche in der Welt von heute.

Mit anderen Worten: *Maßte sich die Kirche früher noch an, Menschen vorzuschreiben, wo es lang geht, bleibt ihr heute nichts mehr anderesbrig als zu schauen, was zum Beispiel Literatur und Kunst über die Lebenswirklichkeit der Menschen aussagen. Um so herauszufinden, wie man das eigene Glaubenskonstrukt an den Mann, die Frau und das Kind bringen kann:*

Oder wie es der frühere Aachener Bischof Klaus Hemmerle (1929 – 1994) einmal formuliert hat: „Lass mich dich lernen dein Denken und Sprechen, dein Fragen und Dasein, damit ich daran die Botschaft neu lernen kann, die ich dir zu überliefern habe.“

Vor meinem geistigen Auge sehe ich die Kirche als Kleinkind mit einem Fähnchen in der Hand hinter der Gegenwart herrennen und plärren: „Ich will auch noch mitspielen!“

Botschaft neu lernen ?? oder Anbiederung an den Zeitgeist?

Anhänger anderer katholischer Strömungen (solche vom Schlag eines Algermissen und Konsorten) hätten hier sofort darauf hingewiesen, dass sich die Kirche niemals und unter keinen Umständen dem „Zeitgeist“ anpassen darf.

Eine Einstellung, die ich befürworte. Denn je mehr die Kirche auf die Wahrheit und Relevanz ihrer Lehre beharrt, desto schneller wäre der Spuk vermutlich vorbei.

Es ist der Auftrag und Anspruch der Kirche, die Kultur, in der wir leben zu lernen und ihr zu begegnen, weil wir nur dann wissen, wie wir das Evangelium verkünden können. Diese Beziehung gilt es auch in heutiger Zeit aufzuzeigen und den Dialog zwischen Kirche und Kultur zu suchen. Wir versuchen dies auch in der Citypastoral hier in der Stadt Fulda.

Auch hier wird nochmal sehr deutlich: Der Kirche macht gar keinen Hehl daraus, dass es ihr bei ihrem inszenierten Interesse für Kunst und Kultur gar nicht um die Menschen geht.

Es geht ihr darum, Wege zu finden, das unmenschliche und unmoralische biblisch-christliche Belohnungs-Bestrafungskonzept möglichst effektiv, zumindest aber so unverträglich bewerben zu können, dass sie nicht des vollständigen Realitätsverlustes bezichtigt werden kann.

Vor meinem geistigen Auge erscheint die Kirche diesmal als ein Häufchen Aliens aus einer weit entfernten Ecke des Universums, das versucht durch Beobachtung herauszufinden, wie diese irdischen Trockenanasenaffen so ticken.

Kirche und Kultur begegnen

Bernadette Wahl unsere Referentin in der Citypastoral ist in Kooperation mit Shaggy Schwarz vom Kulturzentrum Kreuz getreten. Sie haben das Stadtgespräch „Kirche trifft Kultur“ neu ins Leben gerufen. Im ersten Gespräch traf ich als Stadtpfarrer von Fulda auf Franz Habersack. Dieser Abend soll am 1. Dezember um 18 Uhr wiederholt werden.

Dann folgen weitere interessanten Gesprächsrunden. Ich lade sie in den Kulturkeller im Museumshof ein, um spannend, Kirche und Kultur zu begegnen.

Vielen Dank für die Einladung. Kannen sich an den Gesprächsrunden auch Besucher beteiligen? Oder sicherheitshalber lieber nicht?

Fazit

Mit seinem heutigen „Impuls“ präsentiert Herr Buß (s)eine stark einseitig verzerrte Darstellung über das Verhältnis von Kunst und Kirche.

- *Die Inhalte des christlichen Glaubens boten lange Zeit deshalb den alleinigen Anlass für künstlerisches Schaffen*, weil die katholische Kirche alles andere künstlerische Schaffen mit Folter und Todesstrafe verhinderte. Und nicht, weil das Christentum so einzigartig und überbordend inspirierend ist.
- Die Kunst erhielt zu Beginn der Neuzeit keine Eigenständigkeit. Von wem denn überhaupt von der katholischen Kirche vielleicht? Im Gegenteil: Diese Eigenständigkeit musste erst möglichst am ehesten erkannt werden gegen den erbitterten Widerstand der katholischen Kirche.
- *Als voneinander unabhängige Gruppen treten sie nun in einen Dialog miteinander*? Einerseits ist die Kirche offenbar sehr wohl abhängig. Sie benötigt die Beschäftigung mit Kunst und Kultur zur Nachjustierung ihrer Marketingstrategie.

Und andererseits verkennt diese Aussage den Umstand, dass die katholische Kirche bis heute vermittels eines beispiellosen **Lobby-Apparates** versucht, auch im Sektor Kunst und Kultur mitzumischen. Spontan fallen mir da zum Beispiel die Verbrennung und später (noch bis in die 1960er Jahre!) Indexierung von Büchern ein. **Kreuze und fromme Sprüche** in, an und auf Säkularbauten. Religiös durchtränkte Kino- und TV-Produktionen. Das Beharren auf die Gültigkeit des **Reichskonkordats**, das mit dem Naziregime geschlossen worden war, um das Volk bis heute im öffentlich-rechtlichen Rundfunk mit religiöser Verkündigung wie etwa dem **Wort zum Sonntag** und ähnlichen Formaten beschallen zu dürfen. Und natürlich der unsägliche **Blasphemie-Paragraph**!

„Wer Wissenschaft, Philosophie und Kunst besitzt, der braucht keine Religion.“

Michael Schmidt-Salomon

Category

1. Impulse

Date Created

25.11.2022